

Vyrozumění a výzva

Předseda senátu Krajského soudu v Plzni Mgr. Jaroslav Škopek v právní věci

žalobců: **a) Václav Hroch**, Lesov 130, 360 01 Sadov,
 b) Mgr. Pavlína Hrochová, Lesov 130, 360 01 Sadov,
 c) Petr Juhasz, Lesov 144, 360 01 Sadov,
 d) Mgr. Marie Juhaszová, Lesov 144, 360 01 Sadov,
 všichni zastoupeni Mgr. Jiřím Oswaldem, advokátem, Bílkova 132/4, 110 00
 Praha 1,

proti
 žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje**, IČ 70891168, Závodní 353/88, 360 06
 Karlovy Vary,

za účasti osoby
 zúčastněné
 na řízení: **Obec Sadov**, Sadov 34, 360 01 Karlovy Vary,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 2. 2025, č.j. KK/3393/LP/24-19,

- **vyrozumívá** osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 2. 2025, č.j. KK/3393/LP/24-19, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením, o tom, že u Krajského soudu v Plzni probíhá řízení o žalobě žalobců proti tomuto rozhodnutí.

Žalobci se žalobou ze dne 24. 3. 2025, Krajskému soudu v Plzni (dále jen „soud“) doručenu téhož dne, ve znění doplnění žaloby ze dne 25. 3. 2025, 15. 4. 2025 a 14. 5. 2025, domáhají zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 2. 2025, č.j. KK/3393/LP/24-19 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zamítnuto jejich odvolání a potvrzeno rozhodnutí Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu, ze dne 5. 3. 2024, č.j. 2895/SÚ/24 (sp. zn. 16126/SÚ/21/Šv) (dále jen „prvoinstanční rozhodnutí“).

Prvoinstančním rozhodnutím bylo k žádosti obce Sadov podané dne 6. 12. 2021 o umístění stavby nebo zařízení podle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnuto o umístění stavby „Výstavba inženýrských sítí pro RD v lokalitě Lesov u hřiště“ (dále jen „stavba“ nebo „záměr“) na pozemcích parc. č. 198/1 (ostatní plocha), parc. č. 198/3 (ostatní plocha), parc. č. 199/1 (trvalý travní porost), parc. č. 199/2 (trvalý travní porost), parc. č. 200 (ostatní plocha), parc. č. 201 (zahradka), parc. č. 238/1 (trvalý travní porost), parc. č. 238/28 (ostatní plocha), parc. č. 241/1 (trvalý travní porost), parc. č. 241/2 (trvalý travní porost), parc. č. 241/28 (trvalý travní porost), parc. č. 241/29 (trvalý travní porost), parc. č. 241/71 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 242/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 243/1 (ostatní plocha), parc. č. 246/1 (ostatní plocha), parc. č. 271 (vodní plocha), parc. č. 375 (trvalý travní porost), parc. č. 376 (trvalý travní porost) v katastrálním území Lesov, obec Sadov, byl uveden druh a účel umísťované stavby zahrnující komunikace a chodníky, vodovodní řady, splaškovou tlakovou kanalizaci - řady, dešťovou kanalizaci – odvodnění

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Kovářiková.

komunikace, přeložku STL plynovodu, veřejné osvětlení, přeložku nadzemního vedení VN a rozvody NN, a byla popsána stavba (výrok I.); podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo povoleno kácení v rozhodnutí specifikovaných stromů (výrok II.); byly stanoveny podmínky pro umístění stavby (výrok III.) a pro provedení stavby (výrok IV.).

- a vyzývá takové osoby, aby **nejpozději do 1. 8. 2025** písemně oznámily soudu, zda budou v tomto řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení. Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na <https://infodesk.justice.cz/>.

Poučení

1. Předmětnou výzvu soud činí podle § 34 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), podle kterého zjistí-li předseda senátu v průběhu řízení, že jsou tu osoby, které přicházejí v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení, vyrozumí je o probíhajícím řízení a vyzve je, aby ve lhůtě, kterou jim k tomu současně stanoví, oznámily, zda v řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení; takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.
2. Podle § 34 odst. 1 s. ř. s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného rozhodnutí, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky, a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.
3. Osoba zúčastněná na řízení má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyrozuměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí zejména návrh na zahájení řízení a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 s. ř. s.). Má právo podat proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu kasační stížnost.
4. Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu zásadně jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil (§ 60 odst. 5 věta první s. ř. s.).
5. Na podkladě shora citovaného § 34 odst. 2 s. ř. s. předseda senátu tímto vyrozumívá osoby, které přichází v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení o probíhajícím řízení, a vyzývá je, aby ve lhůtě shora stanovené sdělily písemně zdejšímu soudu, zda budou v řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení.
6. Vyrozumění a výzva jsou doručovány v souladu s § 42 odst. 4 s. ř. s.

Plzeň 10. 7. 2025

Mgr. Jaroslav Škopek v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Kovářiková.