



Příloha č. 2 k č.j. 2715/OŽP/21-4

KONCEPT ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů – dále jen „správní řád“, jako orgán státní správy myslivosti, v souladu s ustanovením § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), rozhodl ve věci přiřčení honebních pozemků, které netvoří vlastní ani společenstevní honitbu, ke společenstevní honitbě „Sadov“, takto:

- I. **podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona o myslivosti přiřčňuje** ke společenstevní honitbě s názvem „Sadov“, v držení Honebního společenstva Sadov, Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 1755803, **honební pozemky v k. ú. Mořichov, Nová Kyselka, Nová Víška u Ostrova, Ostrov nad Ohří, Pulovice, Radošov u Kyselky, Sedlečko u Karlových Var, Stráň, Šemnice a Velichov, jež jsou uvedeny v příloze, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, k honitbě Sadov** podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, **o které požádal držitel honitby Sadov**, tj. Honební společenstvo Sadov, Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 1755803,
- II. **Celková výměra** společenstevní honitby s názvem „Sadov“ **po přiřčení pozemků**, které jsou uvedeny v I. výrokové části tohoto rozhodnutí, činí **4139,6197 ha**.

Zemědělská půda (ha)	Ostatní plocha (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plocha (ha)
2272,5021	293,5963	1430,9757	142,5456
Celkem (ha)	4139,6197		

Držitelem společenstevní honitby „Sadov“ je Honební společenstvo Sadov, Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 1755803.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

1. Honební společenstvo Sadov, Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 1755803 (žadatel a držitel honitby)
2. STATEK BOR ZEOS, spol. s r.o., Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 47714972 (uživatel honitby)

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu (vlastníci přiřčňovaných honebních pozemků):

1. Ambrušová Jelena, nar. 11. 6. 1957, Vladimíra Clementisa č.p.6444/4, Trnava, Trnava
2. Baloun Jakub, nar. 4. 4. 1988, Bronzová č.p.2026/33, Stodůlky, Praha, PSČ 15500
3. Baloun Lubomír, nar. 26. 2. 1964, Na Pankráci č.p.998/38, Nusle, Praha, PSČ 14000

4. Balounová Anastazie, nar. 12. 7. 1937, č.p.15, Dubina, Šemnice, PSČ 36272
5. Bambas Miroslav, nar. 16. 11. 1982, Májová č.p.1158, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
6. Begeni Svatomír, nar. 3. 7. 1955, Bohůňova č.p.1342/12, Chodov, Praha, PSČ 14900
7. Begeni Theodor, nar. 29. 11. 1956, Moskevská č.p.1681/41, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
8. Begéniová Anna, nar. 13. 9. 1942, č.p.11, Pulovice, Šemnice, PSČ 36272
9. Bímová Vlasta, nar. 1. 11. 1948, č.p.10, Dubina, Šemnice, PSČ 36272
10. Boguská Jaroslava, nar. 11. 3. 1943, č.p.87, Hájek, Hájek, PSČ 36301
11. Bratršovský Roman, nar. 16. 5. 1965, č.p.73, Žalmanov, Stružná, PSČ 36471
12. Bučko Milan, nar. 10. 7. 1959, Pivovarská č.p.568, Teplá, Teplá, PSČ 36461
13. Bulička Bedřich Ing., nar. 9. 4. 1963, Ortenova č.p.4832/8, Jihlava, Jihlava, PSČ 58601
14. Bulíčková Irena, nar. 3. 3. 1965, Ortenova č.p.4832/8, Jihlava, Jihlava, PSČ 58601
15. Burešová Daniela, nar. 15. 1. 1974, Okružní č.p.750/35, Stará Role, Karlovy Vary, PSČ 36017
16. Burtsev Kirill, nar. 20. 9. 1984, Sládkova č.p.1750/5, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
17. CARP TEAM OSTROV, Čapkova č.p.404, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301, IČO 70887802
18. Čepelák Ladislav, nar. 3. 3. 1971, č.p.138, Velichov, Velichov, PSČ 36301
19. Čepelák Stanislav, nar. 22. 1. 1944, č.p.135, Velichov, Velichov, PSČ 36301
20. ČEPRO, a.s., Dělnická č.p.213/12, Holešovice, Praha, PSČ 17000, IČO 60193531
21. Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Ostrov, Jáchymovská č.p.175, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301, IČO 18229646
22. Dipl.Ing. Czernin Karl-Eugen, nar. 25. 7. 1956, Schloßstraße 40, 2551 Enzesfeld-Lindabrunn
23. Dvořák Tomáš, nar. 29. 4. 1958, Příčná č.p.494/3, Stará Role, Karlovy Vary, PSČ 36017
24. EKJU s.r.o., č.p.152, Velichov, Velichov, PSČ 36301, IČO 25238108
25. EnerUm a.s., Nežárská č.p.610, Hostavice, Praha, PSČ 19800, IČO 28709837
26. Engliš Jan, nar. 26. 1. 1967, č.p.193, Smolné Pece, Smolné Pece, PSČ 36225
27. Farář Vladislav, nar. 15. 3. 1954, č.p.16, Stráň, Sadov, PSČ 36001
28. Farkavec Inokentij, nar. 13. 2. 1938, č.p.34, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
29. Hadravová Jitka, nar. 29. 6. 1941, č.p.15, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
30. Hejlová Marta, nar. 2. 10. 1947, č.p.152, Velichov, Velichov, PSČ 36301
31. Hlavatá Jana, nar. 29. 12. 1958, A. Heimanna č.p.233/1, Dvory, Karlovy Vary, PSČ 36006
32. Hlávka Jan, nar. 30. 1. 1967, Sadová č.p.960/38, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
33. Hlávková Alice, nar. 7. 10. 1970, Sadová č.p.960/38, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
34. Holeček Jaroslav, nar. 1. 1. 1952, č.p.92, Hájek, Hájek, PSČ 36301
35. Holeček Miroslav, nar. 1. 1. 1952, č.p.2, Hájek, Hájek, PSČ 36301
36. Holeček Václav, nar. 7. 1. 1949, č.p.28, Hájek, Hájek, PSČ 36301
37. Hologram4U s.r.o., náměstí 14. října č.p.1307/2, Smíchov, Praha, PSČ 15000, IČO 26354586
38. Hrušková Veronika, nar. 27. 8. 1943, č.p.1, Dolní Lomnice, Doupovské Hradiště, PSČ 36272
39. Hyčka František, nar. 11. 6. 1970, Lidická č.p.869, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
40. Hyčka Ladislav, nar. 21. 1. 1963, Nejedlého č.p.525, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
41. Hyčka Ladislav, nar. 3. 10. 1985, Nejedlého č.p.525, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
42. Ing. Bc. Pechman Petr, nar. 19. 5. 1976, č.p.11, Dolní Lomnice, Doupovské Hradiště, PSČ 36272
43. Ing. Dvořák Stanislav Ph.D., nar. 31. 12. 1972, č.p.38, Dubina, Šemnice, PSČ 36272
44. Ing. et Ing. Matějů Zdeněk, nar. 27. 3. 1985, č.p.106, Šemnice, Šemnice, PSČ 36272
45. Ing. Fajkošová Klára, nar. 2. 6. 1981, č.p.161, Jenišov, Jenišov, PSČ 36001
46. Ing. Hřídel Václav, nar. 25. 9. 1970, Bydlinského č.p.592/33, Sezimovo Ústí, Sezimovo Ústí, PSČ 39101
47. Ing. Kolomazník Jiří, nar. 5. 11. 1978, Sadovská č.p.63, Vysoká, Dalovice, PSČ 36263
48. Ing. Kopecký Jindřich, nar. 13. 5. 1948, Krušnohorská č.p.739/14, Rybáře, Karlovy Vary, PSČ 36010
49. Ing. Koubová Eva, nar. 5. 12. 1947, U Koupaliště č.p.1073, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
50. Ing. Matějů Vladimír, nar. 4. 10. 1971, č.p.66, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272

51. Ing. Matějů Zdeněk, nar. 9. 6. 1955, č.p.6, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
52. Ing. Novotný Jan, nar. 26. 5. 1945, Západní č.p.414/2, Střešovice, Praha, PSČ 16200
53. Ing. Novotný Martin, nar. 10. 11. 1946, Západní č.p.414/2, Střešovice, Praha, PSČ 16200
54. Ing. Prchlík Luboš Ph.D., nar. 21. 7. 1972, Pálavská č.p.1345/12, Severní Předměstí, Plzeň, PSČ 32300
55. Ing. Zamrzla Radek, nar. 15. 7. 1957, Americká č.p.1301/12, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
56. Jaloševská Ivana, nar. 6. 1. 1981, Komenského č.p.748, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
57. Jirava Václav, nar. 25. 9. 1972, č.p.103, Dubina, Šemnice, PSČ 36272
58. Jiravová Petra, nar. 1. 10. 1973, č.p.44, Šemnice, Šemnice, PSČ 36272
59. Kadeřábková Iveta, nar. 18. 7. 1973, č.p.158, Mariánská, Jáchymov, PSČ 36301
60. Kadlecová Zdeňka, nar. 9. 9. 1951, Chomutovská č.p.750/8, Rybáře, Karlovy Vary, PSČ 36010
61. Kalčicová Pavla, nar. 2. 7. 1979, č.p.2, Nežichov, Toužim, PSČ 36401
62. Kasalý Jan, nar. 17. 7. 1966, Kollárova č.p.1116, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
63. Kasl Michal, nar. 15. 7. 1976, Mnichovická č.p.715/12, Háje, Praha, PSČ 14900
64. Koldinská Alena, nar. 28. 10. 1973, U Trati č.p.175/22, Bohatice, Karlovy Vary, PSČ 36004
65. Kopča Luboš, nar. 15. 7. 1962, č.p.28, Stráň, Sadov, PSČ 36001
66. Košinár Karel, nar. 4. 3. 1973, č.p.18, Mořichov, Ostrov, PSČ 36301
67. Košinárová Hana, nar. 16. 10. 1972, č.p.18, Mořichov, Ostrov, PSČ 36301
68. Koubek Daniel, nar. 17. 6. 1979, č.p.30, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
69. Koubek František, nar. 26. 8. 1953, U Koupaliště č.p.848/24, Rybáře, Karlovy Vary, PSČ 36005
70. Koutek Miroslav, nar. 3. 8. 1966, č.p.11, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
71. Král Jiří, nar. 3. 6. 1973, Masarykova č.p.1140, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
72. Králík Tomáš Ing., nar. 9. 8. 1958, Na Vrchu č.p.158/2, Hůrky, Karlovy Vary, PSČ 36001
73. Králíková Pavla, nar. 25. 12. 1956, Na Vrchu č.p.158/2, Hůrky, Karlovy Vary, PSČ 36001
74. Kraus Lubomír, nar. 3. 4. 1958, č.p.127, Bor, Sadov, PSČ 36001
75. Kubín Vladimír, nar. 3. 6. 1946, Pod Tvrzí č.p.88/8, Drahovice, Karlovy Vary, PSČ 36001
76. Kubínová Pavlína, nar. 12. 11. 1966, Úvalská č.p.608/10, Drahovice, Karlovy Vary, PSČ 36001
77. Kučera Miroslav, nar. 27. 10. 1953, č.p.38, Velichov, Velichov, PSČ 36301
78. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova č.p.1106/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové, PSČ 50008, IČO 42196451
79. Levko Bohumil, nar. 19. 5. 1951, č.p.54, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
80. Lhoták Jaroslav, nar. 4. 8. 1959, č.p.26, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
81. Liprt Pavel Ing., nar. 7. 10. 1964, Na Vyhlídce č.p.809/37, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
82. Liprtová Pavlína, nar. 26. 3. 1968, Na Vyhlídce č.p.809/37, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
83. MAHLE Behr Ostrov s.r.o., Víta Nejedlého č.p.1471, Mnichovo Hradiště, Mnichovo Hradiště, PSČ 29501, IČO 24280615
84. Matějů Helena, nar. 14.4. 1951, č.p.16, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
85. Matějů Jitka Ing., nar. 19. 2. 1957, č.p.6, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
86. Matějů Marcela Ing., nar. 21. 5. 1972, č.p.66, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
87. Matějů Vladimír, nar. 1. 11. 1946, č.p.16, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
88. Město Ostrov, Jáchymovská č.p.1, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301, IČO 254843
89. Mgr. Dvořák Miloš, nar. 1. 7. 1973, č.p.41, Radošov, Kyselka, PSČ 36272
90. Mgr. Kavka Tomáš, nar. 28. 2. 1982, Počernická č.p.857/64, Rybáře, Karlovy Vary, PSČ 36005
91. Mgr. Vojta Jaroslav Ph.D., nar. 7. 2. 1976, Hrozenkovská č.p.225/32, Zličín, Praha, PSČ 15521
92. Motežík Čestmír, nar. 29. 8. 1965, č.p.122, Oselce, Oselce, PSČ 33546
93. Motežík Čestmír, nar. 5. 10. 1984, 17. listopadu č.p.673, Štáhlavy, Štáhlavy, PSČ 33203
94. MUDr. Polívka Ladislav, nar. 23. 8. 1949, Moskevská č.p.1669/106, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
95. Myslivec Miloslav, nar. 1. 2. 1976, Hlubanská č.p.741, Podbořany, Podbořany, PSČ 44101

96. Myslivec Vladimír, nar. 25. 5. 1982, Hlubanská č.p.741, Podbořany, Podbořany, PSČ 44101
97. Mžíková Marie, nar. 23. 11. 1949, č.p.116, Radošov, Kyselka, PSČ 36272
98. Novák Michal, nar. 2. 6. 1979, č.p.8, Šemnice, Šemnice, PSČ 36272
99. Novotná Danuše, nar. 21. 1. 1950, Západní č.p.414/2, Střešovice, Praha, PSČ 16200
100. Novotný Martin Ing., nar. 10. 11. 1946, Západní č.p.414/2, Střešovice, Praha, PSČ 16200
101. Obec Hájek, č.p.68, Hájek, Hájek, PSČ 36301, IČO 573230
102. Obec Kyselka, č.p.118, Radošov, Kyselka, PSČ 36272, IČO 254762
103. Obec Sadov, č.p.34, Sadov, Sadov, PSČ 36001, IČO 254959
104. Obec Šemnice, č.p.25, Dubina, Šemnice, PSČ 36272, IČO 255033
105. Obec Velichov, č.p.13, Velichov, Velichov, PSČ 36301, IČO 255122
106. Olšbauer Ladislav, nar. 4. 7. 1973, Tusarova č.p.1267/9, Holešovice, Praha, PSČ 17000
107. Ostrovská teplárenská, a.s., Mořičovská č.p.1210, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301, IČO 49790498
108. Otta Antonín, nar. 11. 8. 1956, Port Coguitlam V3,B1L4, Coguitlam A.V.103-2083, Vancouver, BC
109. Pádr David, nar. 27. 6. 1970, Luční č.p.831, Kluč, Habartov, PSČ 35709
110. PAPOS Estate, s. r. o., Mořičovská č.p.251, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301, IČO 45353433
111. Patočka Martin, nar. 2. 1. 1988, č.p.15, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
112. Patočka Vlastimil, nar. 17. 3. 1975, č.p.93, Bor, Sadov, PSČ 36001
113. Patočka Zdeněk, nar. 20. 11. 1963, č.p.15, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
114. Patočková Lucie, nar. 22. 10. 1985, č.p.15, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
115. Patočková Michaela, nar. 20. 10. 2000, č.p.39, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
116. Patočková Romana, nar. 12. 1. 1997, č.p.39, Nová Víska, Hájek, PSČ 36301
117. Pěkný Václav, nar. 9. 7. 1957, Sládkova č.p.1301, Ostrov, Ostrov, PSČ 36301
118. Plomer Hubert, nar. 24. 10. 1939, č.p.169, Velichov, Velichov, PSČ 36301
119. Plomerová Judita, nar. 11. 6. 1943, č.p.169, Velichov, Velichov, PSČ 36301
120. Pospíšil Karel, nar. 25. 9. 1956, č.p.62, Velichov, Velichov, PSČ 36301
121. Pospíšilová Marcela, nar. 26. 3. 1960, č.p.62, Velichov, Velichov, PSČ 36301
122. Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova č.p.4219, Chomutov, Chomutov, PSČ 43003, IČO 70889988
123. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p.546/56, Nusle, Praha, PSČ 14000, IČO 65993390
124. Řezáčová Pavlína, nar. 1. 9. 1970, Luční č.p.1024, Chodov, Chodov, PSČ 35735
125. Rittich Jan, nar. 3. 12. 1974, č.p.38, Šemnice, Šemnice, PSČ 36272
126. Rybářství Třeboň Hld. a.s., Rybářská č.p.801, Třeboň II, Třeboň, PSČ 37901, IČO 46678191
127. Ryska Václav, nar. 11. 5. 1940, U Porcelánky č.p.852, Chodov, Chodov, PSČ 35735
128. Rysková Alena, nar. 13. 8. 1948, U Porcelánky č.p.852, Chodov, Chodov, PSČ 35735
129. Šašková Renata, nar. 7. 10. 1968, Komenského č.p.97/6, Doubí, Karlovy Vary, PSČ 36007
130. Scherdin Hana, nar. 10. 4. 1964, Krymská č.p.1699/21, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
131. Schwarz Roman, nar. 28. 9. 1963, č.p.72, Radošov, Kyselka, PSČ 36272
132. Šindelářová Vendula, nar. 3. 10. 1985, Poděbradova č.p.703, Chodov, Chodov, PSČ 35735
133. Šircová Anna, nar. 21. 11. 1958, č.p.76, Kostelní Střimelice, Stříbrná Skalice, PSČ 28163
134. Špačková Eva, nar. 22. 3. 1967, Vřesová č.p.587, Chýně, Chýně, PSČ 25303
135. Stanka Jindřich Ing., nar. 4. 10. 1963, Wolkerova č.p.1511/6, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
136. Stanková Ivana, nar. 2. 6. 1965, Wolkerova č.p.1511/6, Karlovy Vary, Karlovy Vary, PSČ 36001
137. STATEK BOR ZEOS, spol. s r.o., č.p.98, Bor, Sadov, PSČ 36001, IČO 47714972
138. Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p.1024/11a, Žižkov, Praha, PSČ 13000, IČO 1312774
139. Švejdar Zdeněk, nar. 29. 8. 1956, č.p.51, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
140. Švejdarová Hana, nar. 16. 5. 1961, č.p.51, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
141. Trávníčková Gabriela, nar. 1. 11. 1981, Husovo nám. č.p.68, Beroun-Centrum, Beroun, PSČ 26601
142. UFARMA spol. s r.o., Pampelišková č.p.327, Jenišov, Jenišov, PSČ 36001, IČO 26049589

143. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží č.p.390/42, Nové Město, Praha, PSČ 12800, IČO 69797111
144. Vála Bedřich, nar. 15. 4. 1939, č.p.25, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
145. Vála Vladimír, nar. 8. 9. 1960, č.p.28, Podlesí, Sadov, PSČ 36001
146. Valeriánová Gabriela, nar. 17. 6. 1973, č.p.6, Stráň, Sadov, PSČ 36001
147. Vaněk Vladimír, nar. 22. 5. 1969, Brožíkova č.p.1546/4, Karlovy Vary, PSČ 36001
148. VAPO, spol. s r.o., Žatecká č.p.660, Podbořany, PSČ 44101, Louny, IČO 40230082
149. Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, Studentská č.p.328/64, Doubí, Karlovy Vary, PSČ 36007, IČO 47700521
150. Vojta Josef, nar. 29. 8. 1953, č.p.42, Otročin, PSČ 36401
151. Volek Bohumil, nar. 21. 10. 1946, č.p.35, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
152. Volková Miroslava, nar. 21. 8. 1952, č.p.35, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272
153. Vorel Petr Ing., nar. 14. 8. 1952, č.p.33, Šemnice, PSČ 36272
154. Vorlová Zdena, nar. 12. 2. 1952, č.p.33, Šemnice, PSČ 36272
155. Wi - Sa s.r.o., č.p.51, Sedlečko, Šemnice, PSČ 36272, IČO 25423819
156. WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o., Průmyslová č.p.1500, Ostrov, PSČ 36301, IČO 2183765
157. Zdanovcová Jaroslava, nar. 15. 2. 1954, č.p.56, Dubina, Šemnice, PSČ 36272
158. Zeman Václav, nar. 13. 9. 1972, č.p.13, Lesov, Sadov, PSČ 36001

Odůvodnění

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, obdržel dne 17. 5. 2021 žádost o přičlenění honebních pozemků v k. ú. Mořičov, Nová Kyselka, Nová Víska u Ostrova, Ostrov nad Ohří, Pulovice, Radošov u Kyselky, Sedlečko u Karlových Var, Stráň, Šemnice a Velichov k honitbě Sadov podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, o které požádal držitel honitby Sadov, tj. Honební společenstvo Sadov, Bor čp. 98, 360 01 Sadov, IČO 1755803.

Prostřednictvím veřejné vyhlášky ze dne 26. 5. 2021, oznámil Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, všem jemu známým účastníkům řízení, oznámení o zahájení správního řízení.

Dne 18. 6. 2021 byli účastníci řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 a § 144 odst. 3 správního řádu vyzváni k vyjádření se k podkladům rozhodnutí, podávání námitek ke zveřejněnému konceptu rozhodnutí a navrhování doplnění řízení.

Vypořádání připomínek: (bude doplněno)

Při rozhodování o přičlenění honebních pozemků, které netvoří vlastní ani společenstevní honitbu postupoval správní orgán plně podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona o myslivosti: „*Honební pozemky, které netvoří vlastní ani společenstevní honitbu, přičlení orgán státní správy myslivosti zpravidla k honitbě, která má s těmito honebními pozemky nejdelší společnou hranici a zásady řádného mysliveckého hospodaření nevyžadují jejich jiné přičlenění.*“

Hranice společenstevní honitby „Sadov“ zůstává stejná tak, jak byla správním orgánem stanovena v rozhodnutí č.j. 4932/OŽP/12-8 ze dne 30.4.2013, které nabylo právní moci dne 22.5.2013.

Na základě ustanovení § 30 odst. 2 zákona o myslivosti náleží vlastníkům honebních pozemků, které správní orgán přičlenil k vlastní honitbě s názvem „Sadov“, každoroční náhrada od držitele honitby. Nedohodnou-li se zúčastněné osoby o výši náhrady, určí náhradu správní orgán

v samostatném správním řízení a přihlédne k velikosti přičleněných honebních pozemků a k předpokládanému výnosu z využití honitby. Náhrada je splatná do 31. března běžného roku.

Aby se předešlo újmě v rychlosti řízení, bylo pro velký počet účastníků, orgánem státní správy myslivosti, správní řízení vedeno v souladu ustanovením § 144 správního řádu.

Magistrát města Karlovy Vary upozorňuje, že právní předpisy neumožňují akceptovat nesouhlas přičlenění honebního pozemku k honitbě (či k honebnímu společenstvu), protože **vlastníci honebních pozemků jsou povinni strpět, aby jejich honební pozemky byly užívány jako honební** (vysvětlení viz níže).

Plénium soudců Ústavního soudu – **Pl. ÚS 34/03 (zveřejněn pod č. 49/2007 Sb.)**, obecně vyslovuje hodnocení z hlediska ústavní garance vlastnického práva (část VII., bod 72. – 77., dále bod 83.):

„Jádro argumentace navrhovatelů směřuje k základní námitce, že převážná část napadených ustanovení je v rozporu s ustanovením čl. 11 odst. 1 a 4 Listiny¹, podle nichž:

(1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje.

(4) Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.

Listina sama neobsahuje definici obsahu vlastnického práva. Zásada vyjádřená v ustanovení druhé věty čl. 11 odst. 1 Listiny odkazuje na jednoduchý zákon, který stanoví konkrétní obsah vlastnického práva, jenž se dokonce v nuancích – daných specifiky jednotlivých právních řádů ve vymezení konkrétního obsahu tradiční vlastnické triády – často liší. Jednoduchý zákon má stanovit obsah vlastnického práva jako obecné právní kategorie a Listina představuje ústavní garanci zaručující jednotu obsahu této kategorie. Cílem takového ustanovení je, aby – bez ohledu na předmět a subjekt vlastnického práva – existovalo jediné vlastnické právo, nikoliv jeho různé druhy, jako tomu bylo v minulosti, kdy právní úprava znala vlastnictví socialistické, soukromé a osobní, nebo kdy byli vlastníci s ohledem na konkrétní typový předmět omezeni v takové míře, že jejich vlastnictví bylo pouze vlastnictvím právním, holým a jeho výkon byl svěřen socialistické organizaci.

Zákonným ustanovením, které stanoví zákonný obsah vlastnického práva, je § 123 občanského zákoníku², podle něhož: Vlastník je v mezích zákona oprávněn předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užitky a nakládat s nimi.

Esenciální vlastností vlastnického práva je, jak z uvedeného vyplývá, omezení realizace vlastnického práva v mezích zákona. Ústavní pravidlo definující obsah vlastnického práva nestanoví obsah vlastnického práva samo, ale zprostředkovává jej právě odkazem na § 123 občanského zákoníku a ve spojení s ním se lze dobrat konkrétního obsahu vlastnického práva jako kategorie chráněné ústavním pořádkem. Součástí zákonného obsahu vlastnického práva k pozemkům je v obecné rovině i to, že na nich lze vykonávat za zákonem stanovených podmínek také právo myslivosti, přičemž jeho výkon lze za určitých podmínek (prohlášením pozemku za nehonební) vyloučit.

Ve světle uvedených argumentů je nutno posuzovat i ustanovení čl. 11 odst. 4 Listiny, které neznamena jakoukoliv nepřipustnost jakéhokoliv omezení vlastnického práva, popřípadě bez náhrady. Vyvlastněním či omezením vlastnického práva je třeba rozumět pouze takové omezení, které vylučuje realizaci vlastnického práva buď zcela, nebo v rozsahu, který podstatnou měrou znemožňuje výkon vlastnického práva v některé z jeho složek.

¹ Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod (dále jen „listina“)

² 89/2012 Sb. Zákon občanský zákoník, ve znění zákona č. 460/2016 Sb.

Tento přístup ostatně potvrzuje i rozsah garancí zakotvených čl. 1 Dodatkového protokolu k Úmluvě:

- *Každá fyzická nebo právnická osoba má právo pokojně užívat svůj majetek. Nikdo nemůže být zbaven svého majetku s výjimkou veřejného zájmu a za podmínek, které stanoví zákon a obecné zásady mezinárodního práva.*

Předchozí ustanovení nebrání právu států přijímat zákony, které považují za nezbytné, aby upravily užívání majetku v souladu s obecným zájmem a zajistily placení daní a jiných poplatků nebo pokut.

Ustanovení druhé věty prvního odstavce citovaného ustanovení hovoří totiž o zbavení vlastnického práva (No one shall be deprived..., Niemandem darf ... entzogen werden ..., Nul ne peut etre prive ...), což dosvědčuje závěr o tom, že omezení vlastnického práva musí být zásadní, tedy „zbavující vlastnictví“, aby bylo s to založit rozpor s garancemi poskytovanými Dodatkovým protokolem k Úmluvě.“

Soubor dříve vyslovených premis dovoluje Ústavnímu soudu vyslovit základní zásadu použitelnou při posuzování projednávané věci, totiž že realizace myslivosti a práva myslivosti je v obecné rovině legitimním omezením vlastnického práva. Pokud by vlastnické právo bylo vykonáváno takovým způsobem, který by eliminoval myslivost a výkon práva myslivosti, byl by výkon vlastnického práva v rozporu s čl. 11 odst. 3 Listiny. Zákonná úprava myslivosti svou koncepcí navazuje na pozitivní historické tradice v našich zemích. Ústavní soud je si však vědom, že zejména z důvodu negativních jevů při výkonu myslivosti, které jsou spojeny s komunistickým režimem, došlo ve společnosti v předchozím období a dochází doposud k posunům ve vnímání myslivosti. K tomu, aby bylo dosaženo společensky žádoucího účelu sledovaného zákonem, je třeba systematické výchovné činnosti a důsledného naplňování principů myslivosti v praktickém životě. V individuálních případech mohl a stále může výkon práva myslivosti sklouznout pouze na úroveň zábavy, vzbuzující dojem aktivity pro vyvolené, případně k takovému výkonu myslivosti, která zasáhne do postavení vlastníků honebních pozemků nezákonným způsobem. Tato skutečnost – zneužití práva, resp. výskyt protiprávních činností – se však nemůže stát odůvodněním pro chápání současné zákonné regulace myslivosti jako protiústavní; individuální prohřešky proti myslivosti a zneužití práv z její regulace plynoucích je třeba důsledně postihovat individuálně, a tím přispívat ke změně negativních pohledů na myslivost jako na abstraktní kategorii. Rovněž vlastníků honebních pozemků právo poskytuje řadu obecných nástrojů k ochraně před excesy ze strany osob, které právo myslivosti na jejich pozemcích vykonávají.

Dále je v Pl. ÚS 34/03 posuzován vliv výkonu práva myslivosti na výkon vlastnického práva vlastníků honebních pozemků (část VIII.):

„Z hlediska posuzování případné kolize s ústavními garancemi podle čl. 11 odst. 1 a 4 Listiny lze charakterizovat právo myslivosti [§ 2 písm. h) zákona o myslivosti] jako:

- 1. činnosti, které vedou k realizaci práv a povinností zvěř chránit, cílevědomě chovat, lovit, přivlastňovat si ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží,*
- 2. užívání honebních pozemků v nezbytné míře k výkonu činností podle bodu 1.*

Činnosti uvedené sub 1. jsou především vymezením obsahu práva myslivosti, proto při jejich řádném výkonu, s ohledem na shora přijaté závěry, samy o sobě nemohou představovat omezení vlastnického práva vlastníka honebního pozemku.

Jinak je tomu v případě nutného užívání honebních pozemků podle bodu 2., neboť realizace tohoto oprávnění předpokládá omezení vlastníka honebního pozemku. Pokud užití honebního pozemku (tj. ve volné krajině) spočívá pouze v průchodu či průjezdu (ať už z důvodu lovu či z jakéhokoli jiného důvodu vedoucího k realizaci práva myslivosti), není výkonem takového užívacího práva vlastníka

zásadně dotčen, takové užívací právo je navíc – jak bylo výše zmíněno – uskutečňováno k plnění ústavní povinnosti vyplývající z čl. 7 Ústavy České republiky, výkon ústavní povinnosti tak nemůže zakládat protiprávnost. Takové „omezení“ výkonu vlastnického práva honebního pozemku je s ohledem na shora uvedené legitimní a proporcionální.

Specifická situace nastává v případě, kdy výkonem myslivecké činnosti dojde ke vzniku hospodářsky významné škody, která zbaví vlastníka honebního pozemku možnosti realizace jedné ze složek vlastnické triády – práva užívat plody a užitky věci. Takovýto typový zásah je však kompenzován úpravou povinnosti nahradit škodu, která vznikne (§ 52 a násl. zákona o myslivosti). Nelze tedy mít za to, že by k omezení vlastnického práva docházelo bez náhrady, jak zapovídá čl. 11 odst. 4 Listiny. Nutno podotknout, že zákonodárce v této otázce šel ještě dále tím, že zakotvil na objektivním principu úpravu náhrady škody způsobené zvěří, tedy bez přímého vlivu lidské činnosti, která vzniká realizací práva myslivosti.

Předtím, než se Ústavní soud vyjádří konkrétně k argumentaci navrhovatelů ve vztahu k napadeným ustanovením zákona o myslivosti, považuje za důležité v obecné rovině, zejména pak s ohledem na případ Chassagnou, jehož se navrhovatelé dovolávají, uvést, že omezení vlastníka honebního pozemku není nelimitováno. Myslivost lze provozovat podle zákona jen v rámci honitby. Je vyloučena na nehonebních pozemcích, jejichž nehonebnost je dána buď přímo ze zákona [výčtem v § 2 písm. e) zákona o myslivosti], nebo ji může správní úřad ve smyslu § 17 odst. 2 zákona o myslivosti prohlásit z důvodů vojenských, bezpečnostních nebo v zájmu vlastníka, a to buď bez návrhu, nebo na jeho návrh. Zákon blíže nespécifikuje neurčitý právní termín „zájem vlastníka“. Při výkladu tohoto termínu je třeba respektovat, že realizací práva myslivosti nelze zasáhnout do jiného ústavně zaručeného práva, či do vlastnického práva v rozporu s principem proporcionality takovým způsobem, který popírá podstatu ústavní povinnosti podle čl. 11 odst. 3 Listiny. Vlastník honebního pozemku má proto podle Ústavního soudu nárok, aby byl jeho pozemek za nehonební prohlášen buď z důvodu nutnosti chránit jiné ústavně zaručené právo vylučující svou podstatou právo myslivosti (například smýšlení vlastníka podle čl. 15 odst. 1 Listiny), nebo v situacích, kdy přestane být jinak legitimní omezení vlastníka z důvodu práva myslivosti proporcionální, například tehdy, pokud důvod na straně vlastníka spočívá v povaze využívání pozemku ke specifické podnikatelské činnosti, která by byla honebním užíváním pozemku výrazně omezena (využívání pozemků k účelům výzkumným a vývojovým apod.).

Ústavní soud z důvodů spíše preventivních na tuto okolnost zvlášť upozorňuje v souvislosti s případem Chassagnou a apeluje na ústavně konformní aplikaci ustanovení § 17 odst. 2 zákona o myslivosti. Ve zmíněném případě nebyla ochrana vlastníka poskytnuta z titulu jeho vlastnického práva k pozemku, nýbrž z důvodu jiného jeho práva garantovaného Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod, jež bylo favorizováno před právem myslivosti, a to i s ohledem na povahu práva myslivosti ve Francii, která se svou podstatou liší od koncepce české právní úpravy.

Rovněž je třeba podotknout, že správní úřad je povolán k tomu, aby skutečnou existenci důvodu prohlášení pozemku za nehonební zkoumal podle zmíněných premis tak, aby byla zaručena ochrana práv vlastníka a současně aby se formální záštita jinou ústavní garancí nestala prostředkem popření práva myslivosti.“

Ústavní soud ve svém nálezu Pl. ÚS 34/03 posoudil konformitu omezení vlastnického práva výkonem práva myslivosti v tom smyslu, že vlastník honebního pozemku nemusí strpět výkon práva myslivosti na svém honebním pozemku vždy, ale má možnost požádat o jeho prohlášení za nehonební, tudíž se nejedná o omezení bezbřehé a omezení vlastníka honebního pozemku lze považovat za proporcionální ve vztahu k Ústavnímu pořádku. Aby mohl orgán státní správy myslivosti posoudit míru veřejného zájmu na výkonu práva myslivosti v porovnání se zájmem vlastníka honebního pozemku na jeho prohlášení za nehonební, je třeba, aby vlastník honebního pozemku uvedl, v čem spočívá jeho přesvědčení, resp. specifikoval svůj zájem.

V případě, že vlastník honebních pozemků nesouhlasí z důvodu svého přesvědčení nebo jiného svého zájmu s tím, aby na jeho pozemcích bylo vykonáváno právo myslivosti (v praxi jde zejména o lov zvěře), může požádat o prohlášení pozemku za nehonební podle § 17 odst. 2 zákona o myslivosti u místně a věcně příslušného správního orgánu (§ 59 odst. 1 písm. d) zákona o myslivosti), v tomto případě u Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

P o u č e n í účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podat v souladu s ustanovením § 81 odst. 1, § 82, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dní ode dne jeho oznámení, a to ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje podáním učiněným u Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí. Prvním dnem této lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Dle § 144 odst. 5 správního řádu není odvolatel povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

co : vlastní